

# Kooste kommenteista ja lausunnoista palveluiden verkoston kehittämiseen

Liikkuvilla palveluilla korvattavat lähiasemat



Pirkanmaan  
hyvinvointialue




# Johdanto

- Palveluiden verkoston kehittämiseen on saatu toimielinkuulemisen lisäksi 12 kannanottoa.
- 9.9.2024 mennessä annetuista kommentteista, lausunnoista ja palautteista on tehty kooste päätösesityksen liitteeksi.
- Saatujen kommenttien ja lausuntojen pohjalta on tehty virkavalmisteluna johtopäätöksiä jatkovalmistelua varten. Johtopäätökset ovat päätösehdotuksen liitteenä.

# Kommentteja sekä lausuntoja on koottu asukkailta, toimielimiltä sekä kunnilta

- *Tausta:* Esitys liikkuvilla palveluilla korvattavista lähiasemista on ollut kommentoitavana eri toimielimissä 24.6.2024 alkaen (tarkempi aikataulu jäljempänä). Lisäksi kommentteja on saatu kunnilta, eri järjestöiltä, henkilöstöltä, asukasryhmistä asukastilaisuuksista ja yksittäisiltä asukkailta.

## Kommentit ja lausunnot on ryhmitelty lausujan mukaan seuraavasti:

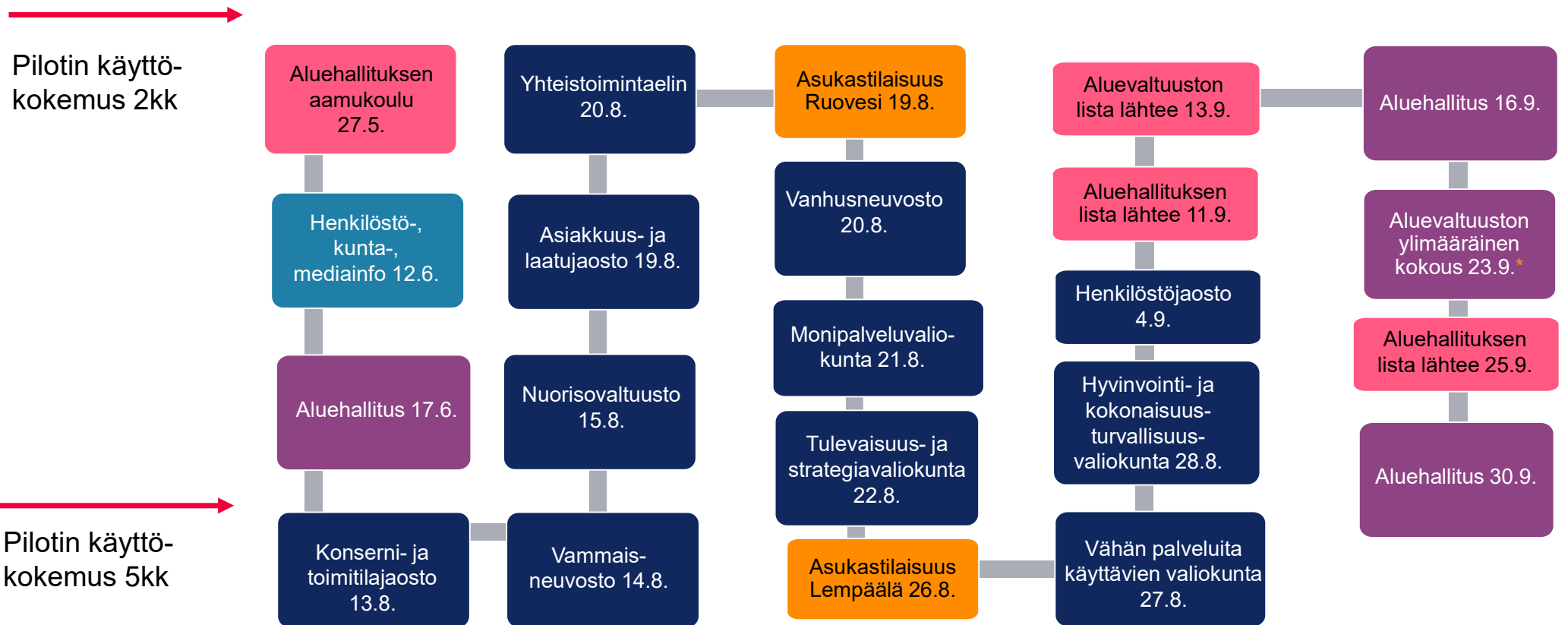
 <b>Asukkaat</b>	 <b>Hyvinvointialueen toimielimet</b>	 <b>Kunnat</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Asukastilaisuudet</li><li>• Asukasryhmien kommentit</li><li>• Yksittäisten asukkaiden palautteet</li><li>• Henkilöstön palautteet</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Toimielimiltä pyydetyt lausunnot</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kommenttien antajana esimerkiksi kunnan hallitus, kuntajohtajakokous, kunnan johtaja</li></ul>

Jokaisessa ryhmässä kommentit ja lausunnot on jaoteltu vielä teemoittain ja alla oleviin kategorioihin. Kaikki kategoriat tullaan kuitenkin huomioimaan ennen lopullisia päätöksiä.

- [Huomioitu valmistelussa \(sisältyy alkuperäiseen ehdotukseen\)](#)
- [Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua \(korvaavan palvelun valmistaminen tai muutoksen yksityiskohtainen selvittely\)](#)
- [Huomioidaan valmisteluprosessissa \(esimerkiksi muiden palvelukokonaisuuksien valmistelu\)](#)

# Palveluiden verkoston käsittely

## Liikkuvilla palveluilla korvattavat lähiasemat



Pirkanmaan  
hyvinvointialue

\* Lähetekeskustelu lähiasemien palveluverkosta aluevaltuuston ylimääräisessä kokouksessa 23.9.2024

# Saapuneet lausunnot ja kommentit 6.9.2024 mennessä (1/2)

## Asukas- ja henkilöstöpalautteet:

- 10.6.2024 Kukkia SOTE-ryhmä asukasaloite
- 15.6.2024 Mouhijärvi, yksityinen palautteen antaja
- 15.6.2024 Kukkiain SOTE-ryhmän ehdotus Luopioisten liikkuvien palvelujen lähiasiointipisteen muuttamiseksi lähiasemaksi ja Sahalahden lähiaseman säilyttämiseksi
- 5.7.2024 Juupajoen kunnan vanhus- ja vammaisneuvosto
- 22.7.2024 Mouhijärven ja Suodeniemen alueen yhdistykset
- 19.8.2024 Neuvottelu Luopioisten liikkuvista palveluista
- 19.8.2024 Muistiinpanot Pirha-Punkalaidun, Kuru ja Luopioinen Teams palaveri

- 23.8.2024 Yksityiset palautteenantajat, Sahalahti
- 27.8.2024 Adressi Vesilahden sosiaali- ja terveystalvelujen puolesta
- 9.9.2024 Adressi Kaukajärven terveystalvelujen säilyttämisen puolesta
- 9.9.2024 Adressi Teiskon alueen terveystalvelujen säilyttämisen puolesta

## Kunnilta saapuneet lausunnot:

- 28.8.2024 Tampereen kaupunki

## Lausuntokoosteet liitteet:

- Asukaskysely 24.6.-22.7.2024 raportti (vastaajia 2099)
- Kooste Liikkuvien palveluiden pilotin käyttäjä- ja henkilöstöpalautteesta

# Saapuneet lausunnot ja kommentit 6.9.2024 mennessä (2/2)

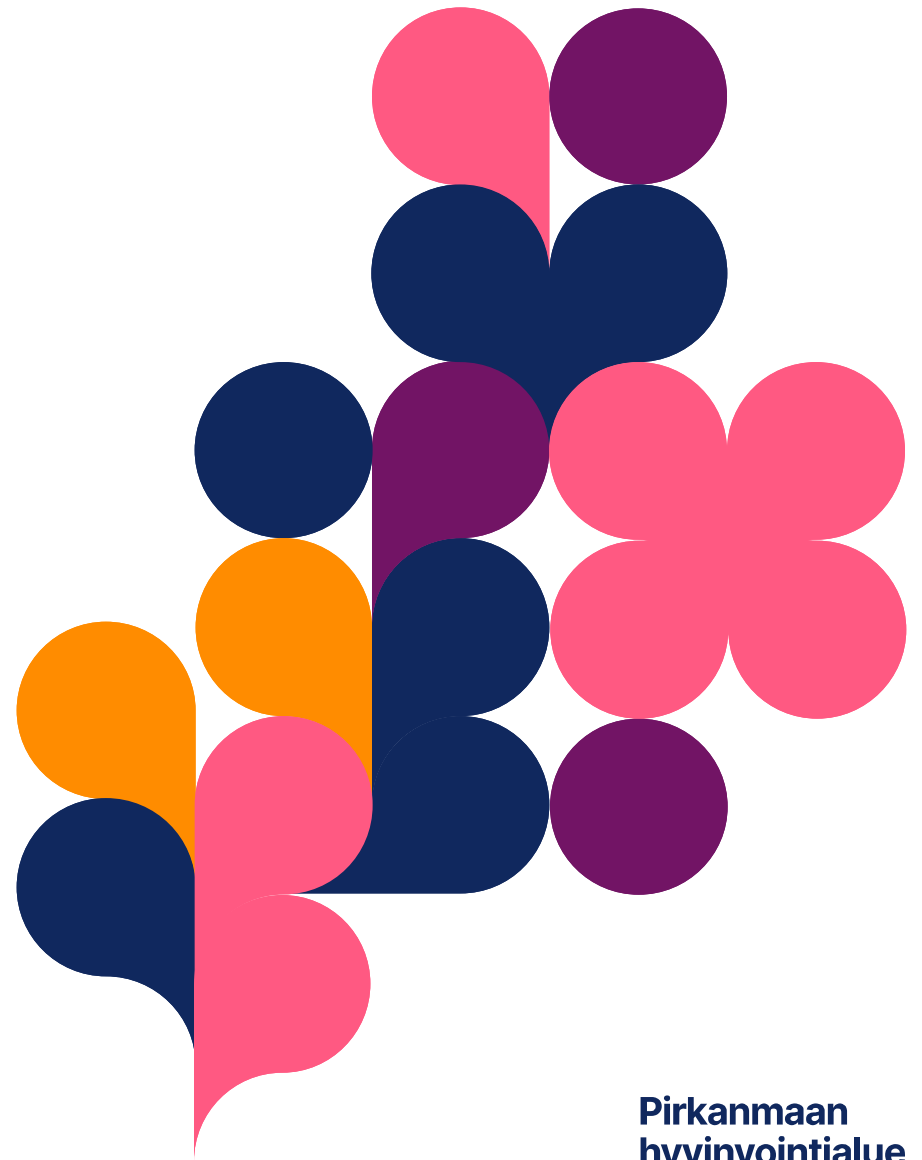
## Toimielimiltä pyydetyt lausunnot:

- 13.8.2024 Konserni- ja toimitilajaosto (KTJ)
- 19.8.2024 Asiakkuus- ja laatujaosto (ALJ)
- 20.8.2024 Yhteistoimintaelin, SuPerin lausunto (YT, SuPer)
- 21.8.2024 Monipalveluvaliokunta (MPV)
- 22.8.2024 Tulevaisuus- ja strategiavaliokunta
- 23.8.2024 Vammaisneuvosto (VN)
- 27.8.2024 Nuorisovaltuusto (NV)
- 27.8.2024 Vähän palveluita käyttävien valiokunta (VPKV)
- 28.8.2024 Vanhusneuvosto (VanN)
- 28.8.2024 Hyvinvointi- ja kokonaisuusturvallisuusvaliokunta (HKV)
- 4.9.2024 Henkilöstöjaosto (HJ)



# Liikkuvilla palveluilla korvattavat lähiasemat

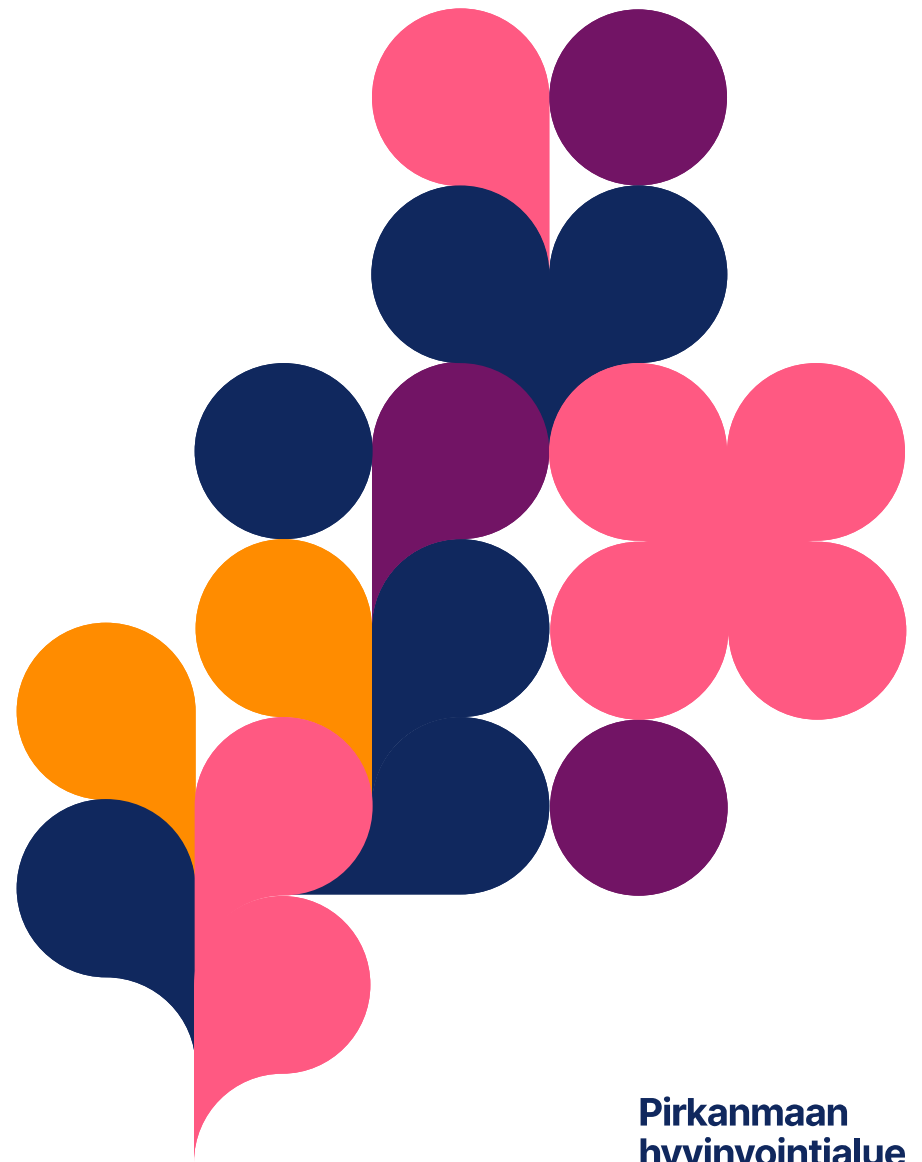
# Kooste kommenteista



Pirkanmaan  
hyvinvointialue



# Asukkaat



Pirkanmaan  
hyvinvointialue

# Asukastilaisuus 19.8.2024 Ruovesi ja etäyhteys 1/2

Tilaisuus	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Asukastilaisuus 19.8. Ruovesi	<i>Huomioitu valmistelussa</i>	Palvelut ovat liian kaukana tai vaikeasti tavoitettavissa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Palvelut voivat olla liian etäällä, mikä vaikeuttaa niiden tavoitettavuutta erityisesti maaseudulla.</li><li>• Matkoihin kuluva aika voi rajoittaa palvelujen käyttöä ja vähentää niiden saavutettavuutta.</li></ul>
	<i>Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua</i>	Liikkuvien palveluiden käsitteen epäselvyys ja miten ne käytännössä toimivat	<ul style="list-style-type: none"><li>• Liikkuvat palvelut eivät ole kaikille selviä: lähtevätkö lääkärit ja hoitajat liikkeelle vai säilyvätkö terveyskeskukset?</li><li>• Kysymyksiä herättää myös se, voisiko esimerkiksi Ruovedestä tulla liikkuvien palveluiden lähiasema.</li><li>• Termi "liikkuva palvelu" koetaan hämääväksi ja se kaipaa selkeämpää määrittelyä.</li><li>• Epäselvää on myös, miten nykyiset osa-aikaiset terveysasemat muuttuvat, jos palvelut jatkuvat ajanvarauksella.</li></ul>
		Palveluiden keskittämisen ympäristövaikutukset ja kestävä kehitys	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kestävä kehitys ja ympäristövaikutukset:</b> Onko arvioitu? Entä FimLabin palveluverkon muutokset?</li><li>• Keskitettyjen palveluiden ympäristövaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi.</li></ul>
		Kaupunkipäätäjät eivät ymmärrä maaseudun tarpeita	<ul style="list-style-type: none"><li>• Palvelujen puute vaarantaa kunnan tulevaisuuden: Ei palveluja, ei tulevaisuutta</li><li>• Kaupunkipäätäjät eivät ymmärrä maaseudun tilannetta</li></ul>
Henkilöstön riittävyys ja osaaminen, erityisesti liikkuvissa palveluissa	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Liikkuvien palveluiden lääkärien saatavuus:</b> Mistä heidät saadaan? Keskelle ei mitään on vaikea saada lääkäreitä, ja vuokralääkärit eivät ole hyvä ratkaisu.</li><li>• Riittääkö liikkuvien palveluiden lääkäreillä aika hoitaa kaikki asiakkaat, kun palveluita pitää varata ennakoon?</li><li>• <b>Huoli henkilökunnan riittävydestä</b> x 2: Matkat vievät aikaa ja on tärkeää, että hoitajat ja lääkärit ovat tuttuja asiakkaille.</li><li>• <b>Saattohoidon lääkkeiden käsittely etähoidossa</b> herättää huolta, tuleeko väärinkäytöksiä?</li></ul>		

Pirkanmaan  
hyvinvointialue

# Asukastilaisuus 19.8.2024 Ruovesi ja etäyhteys 2/2

Tilaisuus	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Asukastilaisuus 19.8.2024 Ruovesi	Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua	Palveluiden laatu ja jatkuvuus	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Pirhan johdon asuminen:</b> Asuuko johto lakkautettavien palvelujen alueella?</li><li>• <b>Ajanvarauksen vaikutus palveluun pääsyyn:</b> Onko kokeiluissa havaittu viivästyksiä?</li></ul>
		Tiedon puute palveluista ja niiden muutoksista	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tiedottaminen on puutteellista, erityisesti siitä, miten liikkuvia palveluja tavoitetaan ja mihin otetaan yhteyttä.</li><li>• Selkeät yhteystiedot pitäisi näkyä Pirhan sivuilla, jotta ihmiset tietävät, mistä apua saa.</li></ul>
	Huomioidaan valmistelu-prosessissa	Epäoikeudenmukaisuus palveluiden jakautumisessa eri alueille ja väestöryhmille	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Tasa-arvo palveluissa</b> pitäisi toteutua.</li><li>• Digipalvelut ja liikkuvat palvelut voivat olla savuverho palveluverkon karsinnalle.</li><li>• <b>Pirhan yhdenvertaisuus palveluissa on kyseenalainen:</b> Toiset saavat pitää lähiasemansa, toiset eivät.</li></ul>
		Kuntien ja hyvinvointialueen välinen viestintä ei toimi, ja kuntia ei kuulla päätöksenteossa.	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kuntia ei kuulla tulevista toimenpiteistä, mikä johtaa oikaisuvaatimuksiin.</b> x 2: Kuntien ja Pirhan välinen vuoropuhelu ei toimi kunnolla.</li></ul>
		Matkustamisen ja kuljettamisen korkeat kustannukset sekä palveluiden rahoitus	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kustannukset matkustamiseen ja kuljettamiseen ovat korkeat esimerkiksi Ruovesi-Virrat-Tampere-välillä.</li><li>• Vuokratasosta neuvottelemineen olisi voinut tuoda kustannussäästöjä ilman byrokratiaa ja selvittelyä.</li><li>• <b>Budjetin ylitys, erityisesti konsulttipalvelut</b> herättävät kysymyksiä.</li><li>• <b>Ruoveden terveyskeskukseen tehty iso remontti:</b> Maksaako Pirha nämä rahat takaisin?</li><li>• <b>147 johtajaa ja budjetin ylitys:</b> Mihin rahat menevät?</li></ul>

# Asukastilaisuus 26.8.2024 Lempäälä ja etäyhteys

Tilaisuus	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Asukastilaisuus 26.8.2024 Lempäälä	Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua	Asukkaiden ja erityisryhmien tarpeet:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ikäihmisten huomioiminen digisiirtymässä (x 2).</li><li>• Pudokkaiden (liikuntakyvyttömät, digitaidottomat) huomioiminen vaikka heitä olisi vähän</li><li>• Kämmenniemen VPK:n kohtalo, jos samoissa tiloissa oleva TK lähtee?</li><li>• Joukkoliikenne ja Kela-taksi -ralli. Joukkoliikenne ei riitä ja taksit ovat iso kustannus jollekin.</li><li>• Videolääkärin ja liikkuvan hoitajan soveltuvuus ikäihmisille.</li><li>• Pitäisi pystyä selvittämään alueen digikykkyys ja myös millainen palvelutarve missäkin on, että voiko digillä sitä hoitaa</li><li>• onko videolääkäri + liikkuvaa hoitajaa mietitty? sopii todella hyvin ikäihmisille.</li></ul>
		Kasvavien alueiden tarpeet:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lempäälän ja Vesilahden kasvu ja sen vaikutukset päätöksentekoon (x 2). Otettava tulevaisuus huomioon päätöksenteossa.</li><li>• Riittävätkö parkkipaikat Lempäälän terveyskeskuksessa?</li><li>• Fimlabin Nopsa voisiko walk-in näytteenottoaikoja saada Vesilahti ja Kulju?</li><li>• Asukkaat pelkäävät miten käy palveluille?</li></ul>
		Palveluverkon kehittäminen ja päätöksenteon laatu:	<ul style="list-style-type: none"><li>• Vesilahden tilanteen tärkeys ja tarve harkittuihin päätöksiin (x 2).</li><li>• Huolestuttavaa, ettei saatu mitään kustannuslaskelmia esim. terveysasemien osalta. Kaavoitusta on luvassa, jotka kannattaa ottaa huomioon.</li><li>• Palveluverkon uudistamisen syyt ja hyödyt eivät ole selkeitä.</li><li>• Tampereen kaupungin lausunto palveluverkkosuunnitelman tarkennuksesta. Tulevaisuusnäkökulma puuttuu kokonaan!</li><li>• Kela-taksi ja PAL-liikenteen keskustelu ettei tule päällekkäisyyksiä?</li></ul>
	Huomioidaan valmistelu-prosessissa	Tulevaisuuden suunnittelu ja ennustettavuus	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tulevaisuusnäkökulman puuttuminen kaupungin lausunnoissa (x 2).</li><li>• Tulevaisuusbarometrin tarve suunnittelussa.</li></ul>

# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
<p>Pälkäne</p> <p>(Luopioinen, Sahalahti) (Kukkian SOTE-ryhmä: perustelut ehdotukselle muuttaa Luopioisen lähiasiointipiste lähiasemaksi ja säilyttää Sahalahden terveysasema,)</p>	<i>Huomioitu valmistelussa</i>	<b>Henkilökunnan siirtymät</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ammattihenkilöiltä (terveyskeskuslääkäri, sairaanhoitaja, terveydenhoitaja, fysioterapeutti) kuuluu nykyisellä järjestelyllä jokaiselta noin tunti työaikaa päivässä, koska he kulkevat leasing-autolla Pälkäneen lähiasemalta. Aikaisemmin työmatka kuljettiin omalla ajalla.</li> <li>Liikkuvista palveluista on aiheutunut lisäkustannuksia leasing-autoista ja muista logistiikkakustannuksista. Säästöt perustuvat vain arvioon, että terveysasemien vuokrakustannuksia saadaan alennetuksi tulevaisuudessa.</li> </ul>
	<i>Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua</i>	<b>Palveluiden saavutettavuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miksi juoksuuttaa luopioislaiset Pälkäneelle ja aiheuttaa paljon ylimääräistä ajamista ja ylimääräisiä kulkemiskustannuksia, kun Luopioisissa on lääkärille ajanmukaiset vastaanottotilat ja kun tavoitteena on myös ilmastonmuutoksen torjuminen. Tämä vie luopioislaisilta työ- tai muuta aikaa ja aiheuttaa ylimääräisiä kustannuksia potilaille. Tiedossa on pariskuntia, joista esim omaishoitajana toimiva puoliso joutuu asioimaan Pälkäneellä ja vain omaishoidettava saa käyttää Luopioisten palveluja. Tämä ei vastaa hyvää asiakaskokemusta eikä hoitosuhdetta.</li> <li>Vuosikymmeniä Luopioissa käyneiden ihmisten on vaikea ymmärtää, että he joutuvat menemään Pälkäneelle esim. tikkienpoistoon tai korvahuuhteluun ennen uuden kuulolaitteen asentamista.</li> <li>Luopioislaiset ovat aiemminkin joutuneet käymään usein Pälkäneen ja Sahalahden terveysasemilla erityisesti lääkärin vastaanotoilla iäkkään väestön palvelutarpeeseen nähden liian niukkojen palvelujen vuoksi ja nyt tilanne on vain vaikeutunut, kun vastaanottoaikoja Luopioisten terveysasemalla on supistettu</li> <li>Sahalahden lähiaseman säilyttäminen on tärkeää pitkien etäisyyksien vuoksi erityisesti Kuhmalahden asukkaille, mutta myös monille Luopioisten asukkaille. Kuhmalahtelaiset käyvät myös Luopioisten terveysasemalla.</li> <li>Luopioisten ja Sahalahden terveysasemien säilyttämistä lähiasemina puoltaa vahvasti myös se, että terveysasemien välittömässä läheisyydessä sijaitsee tehostetun palveluasumisen yksikkö Kukkiakoto ja Höllinkoto, joka rakennettiin pari vuotta sitten juuri Sahalahden terveysaseman viereen. Lääkäri käy viikoittain ja lisäksi akuuteissa tilanteissa. Luopioisissa mielen- ja päihdepalveluyksikköjen Haaparinteen kuntoutumiskotien asukkaat tarvitsevat hoitajan mukaan käynneille läheisellä terveysasemalla. Aiemmat sulkuajat ovat tuottaneet kaikille yksiköille vaikeuksia palvelujen turvaamisessa. Kaikki ovat Pirhan omaa toimintaa eivätkä ostopalveluja.</li> <li>Terveydenhoitaja työskentelee Luopioisissa enää 2 pv/vko toisin kuin esittelyaineistossa väitetään. Pysyvästä hoitosuhteesta ja lähipalveluista hyötyvät erityisesti pitkäaikaissairaat, mutta läheskään kaikilla ei ole mahdollisuutta käyttää nyt Luopioisten palveluja.</li> </ul>
		<b>Kustannukset</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Olemme esittäneet Pirten työterveyspalvelujen saamista Luopioisten terveysasemalle Virtain mallin mukaisesti. Se toisi lisää vuokratuloja. Kukkiakodon ja Haaparinteen kuntoutuskotien vuokrat nousivat 616 000 €/vuodessa kun järjestämisvastuu siirtyi Kangasalta Pirhalle. Pälkäneen kunta on ilmoittanut valmiutensa kohtuullistaa vuokria.</li> </ul>
		<b>Toimitilojen soveltuvuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pälkäneen terveysasemalla ei ole riittäviä tiloja Luopioisten henkilökunnalle ja esim. neuvotteluhuone on jouduttu muuttamaan vastaanottohuoneeksi. Pirha on varannut 2 milj € v. 2025 talousarvioon leasing mobiiliterveysaseman perustamiseen Pälkäneelle tilaantauden ja sisätilaongelmien vuoksi neuvottelematta asiasta Pälkäneen kunnan kanssa. Investointi perustuu sisätilaongelmien osalta puutteelliseen tietoon ja myös lisätilan tarve on perusteeton, koska Luopioisissa on hyvät työtilat kaikille luopioislaisten tarvitsemille palveluille.</li> </ul>
	<i>Huomioidaan valmistelu-prosessissa</i>	<b>Palvelu-valikoima</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pirhan mukaan uutena palveluna Luopioisissa on fysioterapeutti yhtenä päivänä joka toinen viikko. Aiemmin hän oli päivän joka viikko, vain viime syksynä ei ollut fysioterapeutin palveluja.</li> </ul>

# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Pälkäne  (Luopioinen) (Yhteenvedo Monipalveluvalioku nnalle toimitetuista Kukkian-SOTE ryhmän aineistoista)	<i>Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua</i>	<b>Toimitilojen soveltuvuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esitämme, että Luopioisten terveysasema säilyy lähiasemana, koska Pälkäneen terveysasemalla ei ole riittäviä tiloja kaikille työntekijöille. Esimerkiksi lääkäri joutuu ottamaan vastaan entisessä neuvotteluhuoneessa, nykyisessä fysioterapeutin huoneessa. Kuitenkin Pirha esittää Kaukajärven, Vesilahden ja Kuljun terveysasemien säilyttämistä tilaongelmien perusteella.</li> <li>• Miksi luopioislaisten lääkäri, terveydenhoitaja ja sairaanhoitaja ottavat vastaan Pälkäneen terveysasemalla sen sijaan, että olisi omalla terveysasemalla. Varsinkin kun Pälkäneen terveysasema (Onkkaalassa) on liian ahdas ja sinne tarvitaan lisätalainvestointeja. Paljon turhia ajokilometrejä.</li> </ul>
		<b>Henkilöstön saatavuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaikki Luopioisten terveysaseman työntekijöiden tehtävät ovat vakituisesti täytetty.</li> </ul>
		<b>Palvelujen saatavuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Luopioisten tk-lääkäri ottaa vastaan ma-ke ja pe, torstaina on etäpäivä. Luopioisten väestöpohja ja ikäihmisten suuri osuus edellyttää toisen lääkärin työpanosta vähintään kolme päivää viikossa. Vrt. Kuhmoisten lääkärimitoitus.</li> <li>• Lääkäripalvelu tulisi olla myös torstaina, koska laboratorion aukiolo, jolloin asiakas saa kiireiset laboratoriotulokset samalla.</li> <li>• Esitämme, että asiakaspalvelupiste on avoinna arkisin aukioloaikana 8-15 ja tarvittaessa hankitaan ns. liikennevalot.</li> <li>• Esitämme, että Luopioisten hammashoitola avataan ja tarjotaan hammaslääkärin ja suuhygienistin palveluja, terveysasemalla on hyvät tilat kahdelle hammaslääkärille.</li> <li>• Ajanvarauksessa ei anneta aikoja lainkaan omalle asemalle, jos vastaajalla on auto. Koetaan syrjinnäksi. Aiheesta ei (vastoin ohjeita) keskustella vastaanottovirkailijan kanssa.</li> </ul>
		<b>Asiakaspalvelu, takaisinsoittojärjestelmä</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kukkia SOTE-ryhmä esittää, että pitää lähiasiointipisteiden asiakaspalvelupisteet avoinna koko aukioloajan. Asiakaspalvelupisteellä asiointi henkilökohtaisesti on usein tehokkain tapa hoitaa välttämättömiä asioita niin ammattihenkilön kuin varsinkin asiakkaan kannalta</li> <li>• Monet ihmiset eivät pysty työaikana tai muista syistä vastaamaan takaisinsoittoihin. Puhelin- ja nettiyhteyksissä on pysyviä katvealueita tai toistuvia häiriöitä. Läsnäkäynnillä voi yhdellä kerralla varata ajan, kysyä neuvoja, saada pikatestin, hakea näyteastioita, hakea ja tuoda erilaisia seurantalomakkeita ilman, että jokaista asiaa varten täytyy ensin soittaa ja odottaa takaisinsoittoa.</li> <li>• Takaisinsoittojärjestelmää voidaan kehittää asiakasystävällisemmäksi. Samalla se järkeistää ammattihenkilön työajan käyttöä. Tästä esimerkkinä ovat TAYSin klinikoiden takaisinsoittojärjestelmät.</li> <li>• Takaisinsoittoja voidaan myös vähentää olennaisesti, sillä perusterveydenhuollossa pitkäaikaissairauksien määräaikaissurannat muodostavat merkittävän osan päivittäisestä työstä.</li> </ul>
		<b>Digipalvelut</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobiiliyhteydet ovat huonot itäisellä Pälkäneellä. Huonojen yhteyksien vuoksi, myös digilaitteita on vähemmän käytössä.</li> </ul>
		<b>Laboratorio-palvelut</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yli puolet kerroista laboratorioon joutuu ajamaan kauaksi. Torstaisin palvelu koettiin hyväksi.</li> </ul>

hyvinvointialue

# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Pälkäne  (Sahalahti) (yksityiset lausunnon antajat)	<i>Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua</i>	<b>Digipalvelujen käyttö</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meillä ei toimi 4g, 5g,wifit eikä digilaitteet. Meillä on katvealueita paljon. Se on selvitetty operaattorien kanssa. Yhteydet ovat heikot joten tukikohta tarvitaan ja se on Sahalahden terveysasema. Vanhuksilla ja iäkkäillä ei ole älypuhelimia vaan doron perusmalli ilman nettiä.</li> </ul>
		<b>Palveluiden saavutettavuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Laitan viestiä useamman ihmisen puolesta kuin itseni, että Sahalahden terveysasemaa ei saa lakkauttaa. Nythän on sähköinen adressi terveysaseman puolesta kirjoitettavana, mutta pitää olla sähköposti osoite jotta allekirjoitus onnistuu ja tätä ei kaikilla ole.</li> <li>Sahalahden julkinen liikenne on surkeaa, pali autoille pitää kävellä jopa 5 km, jotta niitä voi käyttää. Kuhmalahden ja Pohjan asiakkaiden pitäisi kulkea jopa 60 km jotta pääse pääterveysasemalle jollain kulkuneuvolla. Tämä on kohtuutonta.</li> <li>Sahalahden terveysasema palvelee loistavasti. Lääkäri ja hoitaja pari toimii hyvin. Diabeteshoitajan ja omaishoitajan vastaanotto toimii hyvin.</li> <li>Sahalahden ta on aina samat hoitajat ja lääkärit, mitkä tuo turvaa asiakkaille. Asiakkaiden hoito sujuu kun ei tarvitse selittää joka kerta sairauskertomustaan vieraalle, kun lääkäri tuntee potilaansa jo aiemmilta käynneiltä.</li> <li>Sahalahdella on paljon lapsiperheitä ja Sariolan iso koulu ja he käyttävät Sahalahden ta hammashoitoa ja neuvoloita. Sahalahdella on noin 3000-4000 asukasta ja kesällä mökkiläisiä asukasmäärä nousee 10 000. Osa mökkiläisistä asuu jopa koko vuoden Sahalahdessa</li> <li>Miksi te tyhjennätte Pirhan itäisen reunan kokonaan niin ettei sinne jää yhtään terveysasemaa ja Vatiala/Ruutana jää samalle puolelle Kangasalan aluetta. Tämä sorsii iäkkäitä ja vanhempia ihmisiä.</li> <li>Sahalahti on saanut juuri 24/7 Hybridi ambulanssin palvelemaan Pirhan itäistä reunaa. Miksi te ette tue tuota palvelua säästämällä Sahalahden terveysaseman.</li> <li>Vastaanottotiski palvelee aina kun on asiaa, nythän se on käytössä vain perjantaisin 10-12 kun joku teki päätöksen että pitää käyttää pääterveysaseman vastaanottotiskiä. Sahalahden vastaanottotiskipalvelu on toiminut vuosikymmeniä loistavasti. Asiat hoituu eteenpäin lääkäreille, hoitajille ym. Tätähän ei voi sanoa Kangasalan pääterveysaseman vastaanottotiskistä.</li> <li>Laboratorio on kerran viikossa vaikka tarvittaisiin 2 päivää. Laboratorion palvelut ovat alhaisia vaikka kuinka Fimlabiin valittaisi</li> </ul>
		<b>Toimitilojen soveltuvuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sahalahden terveysaseman rakennus ei ole huonossa kunnossa. Päinvastoin Pälkäneellä on ilmastointiongelma ja kytkimiä jopa vaippavarastossa.</li> <li>Palveluiden siirto pääterveysasemalle aiheuttaa suuret ongelmat asiakkaille, potilaille. Pääterveysasema ei pysty hoitamaan palveluita omiensa lisäksi edes kahdessa työvuorossa.</li> </ul>
	<i>Huomioidaan valmistelu-prosessissa</i>	<b>Asukaskyselyn toteutus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Miksi Pirhan kyselyautomaatissa, missä kysyttiin miten hyvin palvelut pelaa ei ollut ollenkaan vastaanottotiski -kohtaa.</li> </ul>

# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Juupajoki (Juupajoen kunnan vanhus- ja vammaisneuvosto)	Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua	Palveluiden saavutettavuus	<ul style="list-style-type: none"><li>• Terveyskeskuksen lakkauttamisen myötä Juupajoelta tulee katoamaan muutakin, myös laboratorio- ja apteekkipalvelut ovat varmasti katoamassa, mikäli terveyskeskusta ei enää ole. Keskeisten palveluiden siirtyminen naapurikuntiin tai jopa kauemmas aiheuttaa väistämättä muuttoliikettä pois Juupajoelta. Julkinen liikenne ei ole sillä tasolla, että palvelut olisivat aidosti saavutettavia, erityisesti ikäihmiset ja toimintakyvyltään heikentyneet kuntalaiset kärsivät eniten.</li></ul>
		Kiinteistöistä luopuminen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Toimeenpanovaiheessa liikkuvilla palveluilla korvattavien toimipisteiden alueilla sovitaan erikseen tilat, joissa liikkuvia palveluja tuotetaan. Kuntien kanssa näistä neuvotteluista ei kuitenkaan toistaiseksi ole käyty.</li><li>• On erikoista, jos Pirkanmaan hyvinvointialue maksaa Juupajoen kunnalle vuokraa vielä vuoden 2025 loppuun asti voimassa olevan vuokrasopimuksen mukaisesti, mutta tiloissa ei ole toimintaa tai tiloissa on toimintaa satunnaisesti.</li></ul>
	Huomioidaan valmistelu- prosessissa	Kuntayhteistyö	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mielestämme (kuntien ja hyvinvointialueen sekä Pirkanmaan liiton keväällä 2023 solmiman) puitesopimuksen tavoitteet (viitattu mm. yhteistyöhön, strategiseen kumppanuuteen ja yhteiseen tilannekuvaan) tai lupaukset eivät toteudu. Yhteistyö kuntien ja hyvinvointialueen kanssa ei ole ollut missään vaiheessa avointa eikä päätöksiä ole valmisteltu tai tehty perustuen yhteiseen tilannekuvaan väestöstä eikä palvelutarpeesta. Päinvastoin suurin osa tehdyistä päätöksistä on tullut kunnille tiedoksi median kautta.</li><li>• Me vanhus- ja vammaisneuvoston jäsenet edellytämme, että puitesopimusta kunnioittaen kuntia kuullaan aidosti ennen päätöksentekoa ja että vaihtoehtoiset palvelumuodot on riittäväällä laajuudella selvitetty jokaisessa kunnassa, josta toimipisteitä aiotaan lakkauttaa. Kurun, Luopioisten ja Punkalaitumen liikkuvien palveluiden piloteista saadut kokemukset eivät korreloi suoraan muiden kuntien tarpeiden kanssa, vaan ne pitää pohjautua paikalliseen selvittämiseen ja harkintaan.</li></ul>
		Kuntien erityispiirteet	<ul style="list-style-type: none"><li>• Juupajoen osalta tilannetta mutkistaa se, että terveyspalveluiden tuottajana toimii ulkoinen palveluntuottaja eli Pihlajalinnan omistama Mäntänvuoren Terveys. Pirkanmaan hyvinvointialue ja Mäntänvuoren Terveys ovat neuvotelleet kevään 2024 aikana sopimuksen muutoksista, jotka alentavat Pirkanmaan hyvinvointialueen maksamaa korvausta Mäntänvuoren Terveydelle. Nämä muutokset vaikuttaisivat suoraan palveluiden tarjontaan todennäköisimmin jo tämän vuoden puolella. On pelko, että terveyskeskuksen toiminta lakkaa jo tänä vuonna näiden sopimusmuutosten seurauksena.</li></ul>



# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Sastamala Mouhijärvi  (Mouhijärven ja Suodeniemen alueen yhdistykset, yksityiset palautteen antajat)	<i>Huomioitu            valmistelussa</i>	Terveysaseman kunto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terveysasema on hyvässä kunnossa ja sen tarve jatkossakin on ilmeinen alueemme asukkaille.</li> </ul>
		Mouhijärven terveysaseman jatkon turvaaminen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terveysaseman säilyttämisen edut tulisi selvittää ennen päätöksiä. Terveysasema on toimiva ja viihtyisä.</li> <li>• Lapsiperheiden palvelujen turvaaminen: Mouhijärven Uotsolaan valmistuu uusi yhtenäiskoulu ja Häijään Maisemakyltiin odotetaan runsaasti lapsiperheitä lähivuosina.</li> <li>• Tays Sastamalan kampukselle on pitkä etäisyys ja julkisen liikenteen taso on heikko</li> <li>• Henkilöstö viihtyy nykyisessä yksikössä</li> <li>• Hammashuollon ja laboratoriopalvelujen saatavuus tulee turvata</li> <li>• Kiinteistön tehokkuus (kotimainen energia)</li> <li>• Taysin kampusta kehitetään miljardeilla mutta samalla nipistetään palveluita periferiasta</li> <li>• Olisi ekologisempaa hoitaa vaivat siten, ettei joudu matkustamaan satoja kilometrejä -&gt; valtavat kustannukset</li> <li>• Digipalvelut eivät ole kaikille: osaaminen, huonot yhteydet, puuttuvat laitteet. Tietosuojaa, ei apua läheisiltä</li> </ul>
	<i>Selvitetään            osana            tarkempaa            suunnittelua</i>	Palvelumuotojen vertailu	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odotamme, että vertaillette palveluiden käytön tarvetta sekä lähipalveluiden, että joiltakin osin liikkuvien palveluiden näkökulmasta</li> </ul>
	<i>Huomioidaan            valmistelu-            prosessissa</i>	Asukaskyselyn toteutus	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asukaskyselyn ajankohta, keskellä kesää, rajoitti tiedon saantia kyselystä.</li> <li>• Vastausten toimittaminen muutoin kuin sähköisenä ei ollut mahdollista Mouhijärvellä, koska terveysasemalla oli kesäsulku.</li> <li>• Kyselyssä Sastamala käsitellään yhtenä alueena, joten pohjoisen alueen erityistarpeet eivät ehkä tule näkyviin.</li> </ul>
		Alueen erityispiirteet ja elinvoimaisuus	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palvelujen vähentyminen ei lisää houkuttelevuutta</li> <li>• Mouhijärvellä rakentumassa uusi koulu ja terveyspalvelut ovat välttämättömiä</li> <li>• Tasapuolisten etäisyyksien ja myös huoltovarmuuden kannalta Mouhijärven TK:lla hyvä sijainti</li> <li>• Sastamala on Pirkanmaan laajin kunta. Pitää ottaa huomioon valtavat etäisyydet.</li> </ul>

hyvinvointialue

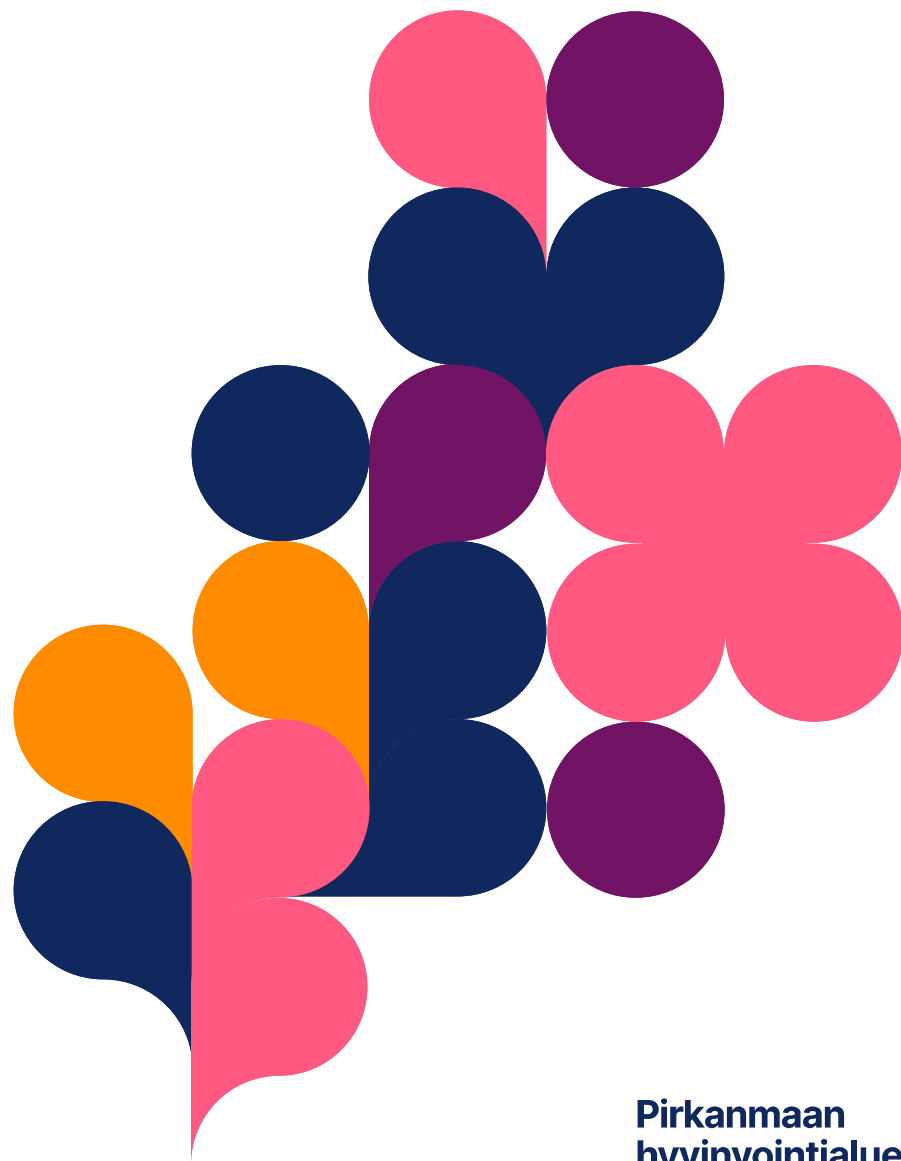
# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Adressi Vesilahti (1455 allekirjoittanutta)	Huomioidaan valmistelu- prosessissa	Vesilahden sosiaali- ja terveyspalveluiden puolesta	Me allekirjoittaneet emme hyväksy Pirhan suunnitelmaa ajaa Vesilahden palveluverkosto alas tai siirtyä etä/liikkuviin palveluihin. Haluamme saada tulevaisuudessakin hoitoa ja huolenpitoa omassa kunnassa vauvasta vaariin. Hyvä ja nopea lähellä annettava hoito tuo pitkällä aikajänteellä säästöjä. Unohtamatta lähellä säilyviä työpaikkoja, sitä myöten alalla pysyviä hoitajia. Vanhuspalveluita käyttävät ovat oikeutettuja saamaan hoitoa omassa kunnassa ja asumaan siellä elämän ehtoonkin. (Sosiaalihuoltolaki 4§, asiakkaan etu)
Adressi Tampere Kaukajärvi (2268 allekirjoittanutta)		Kaukajärven terveysaseman säilyttämisen puolesta	<ul style="list-style-type: none"><li>Noin 15000 asukkaan terveyspalvelut suunnitellaan siirrettävän Hervannan terveysasemalle, joka palvelee nykyään noin 27000 asukasta. Nykyisinkin Hervannassa on pitkät jonot; on pulaa henkilöstöstä ja tilat ovat ahtaat sekä huonokuntoiset.</li><li>Kulkeminen Kaukajärveltä Hervantaan ei ole kaikille yksinkertaista. Suoria bussiyhteyksiä ei kaikilta alueilta ole ja palveluliikenteen vuorot ovat ylikuormitettuja.</li><li>Lähes 20% Kaukajärven alueen väestöstä on yli 65 –vuotiaita, joilla terveyspalvelujen tarve on suuri. Myös nuoremasta alueen väestöstä hyvin suurella osalla ei ole käytössä työterveyttä tai muita vastaavia yksityisiä palveluita.</li><li>Digitaalisten terveyspalvelujen käyttö ei usealle ole mahdollista puutteellisten IT-taitojen tai esim. kieliongelmiensa takia.</li><li>Lähipalveluna saatava toimiva perusterveydenhuolto ja ennaltaehkäisevä hoito ylläpitää asukkaiden hyvää elämänlaatua ja vähentää tarvetta kalliiseen erikoissairaanhoidon. Siksi vaadimme, että terveysasema säilyy Kaukajärvellä</li></ul>
Adressi Tampere Teisko (786 allekirjoittanutta)		Teiskon alueen terveyspalvelujen säilyttämisen puolesta	<ul style="list-style-type: none"><li>Me allekirjoittaneet vaadimme lakkautettavan Kämmenniemen terveysaseman tilalle liikkuvia terveyspalveluja.</li><li>Teiskon asukasluku on noin 4000 henkilöä. Teisko on maantieteellisesti laaja alue ja terveyspalvelujen äärelle on pitkä matka. Suunnitellun terveysaseman lakkauttamisen jälkeen matka terveyspalveluihin voi muodostua yli 50 km mittaiseksi, olettaen, että terveysasema sijaitsee Linnainmaalla. Tämä on kohtuuton matka Suomen toiseksi suurimmassa kaupungissa.</li><li>Liikkuvilla palveluilla hyvinvointialue saa tarvitsemiaan säästöjä ja teiskolaiset saavat terveyspalvelut, jotka heille kuuluvat. Liikkuvat palvelut jopa parantavat teiskolaisten terveyspalveluja järkevästi suunniteltuina.</li><li>Teiskossa asuu työikäisen väestön lisäksi paljon ikäihmisiä ja pikkulapsiperheitä; joille pitenevä matka terveysasemalle on kestämätön.</li><li>Julkinen liikenne Teiskossa on harvaa ja epäluotettavaa, ja matka-aika kaupunkiin on pitkä</li><li>Mikäli palvelut poistetaan Teiskosta kokonaan, se väistämättä vaikuttaa muuttoliikkeeseen ja tätä kautta heikentää koko Teiskon alueen taloutta. Mahdollisuuksia täynnä olevan alueen näivettäminen olisi kohtalokasta ja kestämätöntä politiikkaa.</li><li>Vaadimme Pirkanmaan hyvinvointialuetta tarkastelemaan suunnitelmiaan uudelleen Teiskon osalta ja tarjoamaan teiskolaisille mahdollisuuden perusterveydenhuoltoon myös jatkossa.</li></ul>

# Asukasryhmien kommentit

	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Monipalvelu- valiokunnan liite Pirha-Punkalaidun, Kuru ja Luopioinen Teams palaveri 19.8.2024	<i>Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua</i>	Punkalaidun	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pirhan palvelunumerot – hankalia ja aikaavieviä –takaisinsoitot ei aina toimi</li><li>• Laboratorio- ennen 2 pv/vko, nyt enää 1 pv/vko – sanottiin ettei tarpeeksi käyttöä- nyt yli 2 viikkoa ensimmäiseen vapaaseen aikaan – Urjalassa ja Sastamalassa aikoja samana päivänä -5 minuutin näytteenottoa varten joudutaan ajamaan 50-70 km</li><li>• Tiedottaminen: pitäisi tapahtua paikallislehdessä, Lähitori ei tavoita</li><li>• Toimipisteenä terveysasema paras –kohtuullisen hyvässä kunnossa –Punkalaitumnen kunta omistaa vuokrataso ei kova</li></ul>
		Pohjois-Kurun kylät, Kuru	<ul style="list-style-type: none"><li>• Järjestyttävä kokemus: Asiakaspalvelupiste kiinni! Ei saa mennä. Valtava muutos henkisesti -pitää olla valmius puhua vain puhelimesta –kun on sairas ei osaa</li><li>• Nyt Kurun palvelut vain niille, jotka eivät pysty menemään Ylöjärvelle -Ylöjärvellä kaikkien mentävä päivystykseen vaikka on vapaita aikoja lääkäreille ja hoitajille. Toisille sanottu Ylöjärvellä, että sinun olisi pitänyt mennä Kuruun.</li><li>• Ihmiset eivät aina tiedä onko kiire vai kiireetön. Ei tiedetä mihin saa mennä kiirevastaanotolle? Saako menne Parkanoon tai Virroille? Pohjoisista kylistä yli 90 km Ylöjärven terveyskeskukseen.</li><li>• Tiedotus: iso ongelma- Kurussa ei ole enää omaa paikallislehteä</li></ul>

# Hyvinvointialueen toimielimet



Pirkanmaan  
hyvinvointialue

# Huomioitu valmistelussa (1/1)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
Vaikutusten arviointi	<ul style="list-style-type: none"><li>Kun palvelupisteitä lakkautetaan tai niiden tarjoamistapaa muutetaan, tulisi päättäjän käyttöön tuottaa arvio suunniteltujen muutosten vaikutuksista ainakin palvelujen saatavuuteen, saavutettavuuteen, laatuun ja kustannuksiin. Nyt toteutetussa kokeilussa käyntien määrä oli vähentynyt merkittävästi, ja ennen suuria linjaratkaisuja olisi syytä selvittää, mistä tämä johtuu. <b>(ALJ)</b></li><li>Huomioidaan ikäihmisten omaisten ja lasten vanhempien ajankäytön kustannukset liikkuvien palveluiden taloudellisuutta arvioitaessa. <b>(MPV)</b></li><li>Palvelujen suunnittelussa huomioitava paikallisesti ja alueellisesti palvelujen tarjonnassa erilaiset tarpeet, erityisryhmät ja ikärakenne. Päätösten tulee perustua laajaan vaikuttavuusarviointiin. <b>(VanN)</b></li><li>Pilotin arvioinnin tulkinta ei ole selkeää. <b>(TSV)</b></li><li>Lakkautettavien toimipisteiden tilalle ei esitetä korvaavaa vaihtoehtoa, eikä esitetä selvitystä tai perusteluja, mikä puoltaa sulkemista. <b>(TSV)</b></li></ul>	<b>ALJ</b> <b>MPV</b> <b>VanN</b> <b>TSV</b>
Henkilöstön kuuleminen	<ul style="list-style-type: none"><li>Henkilöstöä ja erityisesti pilotissa mukana ollutta henkilöstöä tulee kuulla ja kuunnella erittäin tarkkaan, miten heidän näkemyksensä mukaan palvelua tulisi tuottaa ja kehittää. Johdon tuki tulee olla 100 %, jotta suojellaan työntekijöiden terveyttä ja jaksamista muutoksessa. Haitalliseen kuormitukseen on tarpeellista puuttua viipymättä. <b>(YT, SuPer)</b></li></ul>	<b>YT, SuPer</b>
Palveluiden tasavertaisuus	<ul style="list-style-type: none"><li>Turvataan asukkaille tasavertainen mahdollisuus saada palveluita lähellä kotiaan. <b>(MPV)</b></li><li>Kaikilla asukkailla tulee olla yhdenvertaiset mahdollisuudet riittäviin perusterveydenhuollon palveluihin kohtuullisen matkan päässä ja riittävän nopeasti palveluntarpeeseen nähden. Peruspalvelut on taattava kaikille asukkaille. Tarvittaessa palvelun tulee liikkua asukkaan luokse (kotisairaanhoidon lääkärit ja kotisairaala). <b>(VanN)</b></li><li>Perusterveydenhuollon ylläpitäminen on tärkeää, koska se ennaltaehkäisee ongelmia myös taloudellisesta näkökulmasta. Palveluihin pääsyn pitää olla oikea-aikaista ja lähellä. <b>(HKV)</b></li><li>Lähtötoiminta tasapuoliseksi koko hyvinvointialueen alueella. <b>(TSV)</b></li></ul>	<b>MPV</b> <b>VanN</b> <b>HKV</b> <b>TSV</b>
Väestön ikääntyminen	<ul style="list-style-type: none"><li>Kokeilualueilla (Kuru, Luopioinen ja Punkalaidun) väestö on iäkästä ja julkinen liikenne vähäistä. Koko Pirkanmaalla iäkäs väestö lisääntyy ja palvelutarve kasvaa. Viittaamme monipalveluliikunnan mietintöön: Ikäihmisten palveluiden järjestämisestä Pirkanmaan Hyvinvointialueella 02.11.2022. <b>(MPV)</b></li></ul>	<b>MPV</b>

# Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua (1/3)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
<b>Palveluiden saavutettavuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kiinteiden toimipisteiden harventuessa on kiinnitettävä erityistä huomiota palvelujen saavutettavuuteen: sähköinen ajanvaraus ja takaisinsoittotoiminto eivät ole riittäviä ainakaan henkilöille, joilla ei syystä tai toisesta ole mahdollisuutta sähköiseen asiointiin ja jotka eivät voi päivystää puhelimen vieressä (esim. toimintarajoitteen, työn tai kielivaikeuksien vuoksi) <b>(ALJ)</b></li> <li>Hoidon tarpeen arviointi etäyhteyksin kasvattaa riskiä mahdollisiin aliarviointeihin: miskommunikaation riski kasvaa. <b>(NV)</b></li> <li>Toimipisteelle pääsyn pitäisi olla sujuvaa, muutoin säästöjä syntyy siitä, ettei ensinkään lähdetä hoitoon. Laboratorio olisi hyvä olla samanaikaisesti käytettävissä. <b>(TSV)</b></li> <li>Liikkuvat palvelut eivät vastaa akuutteihin tarpeisiin, ja niiden saavutettavuus on heikko. Palvelujen tason lasku on huomattavaa. <b>(TSV)</b></li> </ul>	<b>ALJ</b> <b>NV</b> <b>TSV</b>
<b>Esteettömyyden huomiointi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Esteettömyyden arviointiin asiantuntijat tekemään arvioita <b>(VN)</b></li> <li>Vuosittainen vammaisvaikutusten arviointi liikkuviin palveluihin <b>(VN)</b></li> <li>Liikkuvien palveluiden toimipisteiden esteettömyydestä informoituva selkeästi ja kulkeminen opastettava <b>(VN)</b></li> <li>Esteettömyys ja saavutettavuus varmistettava vammaisille liikkuvissa palveluissa – yhdenvertaiset, saavutettavat palvelut, joihin pääsykustannukset eivät nouse muita kalliimmaksi: tarvittaessa palvelut kotiin / esteettömiin lähiympäristöihin <b>(VN)</b></li> <li>Tiloja valittaessa on huomioitava niiden esteettömyys, turvallisuus, laitteistot jne. Tilojen tulee olla myös saavutettavia. <b>(VanN)</b></li> </ul>	<b>VN</b>
<b>Palvelujen saavutettavuus julkisella liikenteellä ja takseilla</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taksien saatavuus vammaisille varmistettava kun palvelut siirtyvät kauemmaksi <b>(VN)</b></li> <li>Palvelujen maantieteellistä saavutettavuutta arvioitaessa etäisyys ei ole riittävä lähtötieto: koska merkittävällä osalla palvelujen käyttäjistä ei ole yksityisautoa käytössään, oleellista on, miten suunniteltu asiointiverkosto ja sen aukioloajat korreloivat julkisen liikenteen kanssa. <b>(ALJ)</b></li> <li>Kun toimipisteitä lakkautetaan, tulisi varmistaa, että kulkuyhteydet muuttuvat tarpeen mukaisesti, tämä vaatii yhteistyötä joukkoliikennetoimijoiden kanssa. <b>(NV)</b></li> <li>Selvitetään julkisten liikennepalveluiden tilanne. <b>(MPV)</b></li> <li>Julkinen liikenne sekä kunnan asiointi- ja palveluliikenne on huomioitava toimipisteiden valinnassa. Yhteistyö julkisen liikenteen kehittämisessä kuntien kanssa on erittäin merkitsevä palvelujen saatavuuden näkökulmasta niillä alueilla, joissa muutoksia palveluissa tehdään. <b>(VanN)</b></li> <li>Etäisyydet on laskettu asemalta-asemalle, mikä ei vastaa asukkaiden kokemusta todellisista etäisyyksistä. <b>(TSV)</b></li> </ul>	<b>VN</b> <b>NV</b> <b>MPV</b> <b>VanN</b> <b>TSV</b>
<b>Hoidon jatkuvuus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Palvelujen pysyvyys ja henkilöstön tuttuus huomioitava turvallisen, osaavan hoitokontaktin luomiseksi – tärkeää tietyillä asiakasryhmillä esim. korvaavia kommunikointikeinoja ja paljon palveluja käyttävät asiakkaat <b>(VN)</b></li> <li>Asiakkaiden näkökulmasta pysyvä tuttu henkilökunta on jatkossakin hoidon jatkuvuuden ja palvelun laadun näkökulmasta tärkeä asia. Henkilökunnan näkökulmasta vakipalvelupisteet ovat työnhallinnan osalta erittäin tärkeää. <b>(YT, SuPer)</b></li> <li>Omalääkäri ja omahoitaja-palvelut tulee järjestää sujuvasti koko Pirkanmaalla. Tämä mahdollistetaan ainoastaan siten, että kunnassa on toimiva terveyskeskus (lähipalvelu) vakituksine henkilökuntineen. <b>(MPV)</b></li> <li>Omalääkäri- ja omahoitajapalvelut tulee turvata kaikille pirkanmaalaisille. Tutkimusten mukaan tämä järjestelmä turvaa hoidon jatkuvuuden, parantaa hoidon laatua, vähentää lähetteitä erikoissairaanhoidon, laskee terveydenhuollon kokonaiskustannuksia ja vähentää kuolleisuutta. <b>(MPV)</b></li> <li>Kun palvelupiste suljetaan, se voi aiheuttaa erityisesti vanhemmissa ihmisissä turvattomuutta. Tämän takia on tärkeää huomioida muutoksen vaikutukset sekä toiminnassa että viestinnässä. Henkilökunnan asenne ja asiakkaiden tuntema tuttuus ovat keskeisiä turvallisuuden tunteen säilyttämisessä. <b>(HKV)</b></li> </ul>	<b>VN</b> <b>YT, SuPer</b> <b>MPV</b> <b>HKV</b>

# Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua (2/3)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
<p><b>Palveluvalikoima eri toimipisteissä</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liikkuvien palvelujen asiakkaiden profilointi tulee tehdä siten, että ajanvarauspuhelimeen vastaava ammattilainen tietää, minne asiakas ohjataan palveltavaksi. Asiakkaiden tulee tietää, mitä palveluja liikkuvat palvelut tarjoavat ko. lähipalvelupisteessä ja mitä palveluja tarjotaan lähiasemilla ja soteasemilla. Termistö on varmasti vielä hyvin epäselvä, kun muutoksia on valtavasti menossa. <b>(YT, SuPer)</b></li> <li>• Se, että terveysasemalla (lähipalvelupiste) ei saa enää asioida vastaanottovirkailijan kanssa on ongelma, koska kaikkia asioita ei voi hoitaa puhelimitse (esim. näytepurkkien nouto). Lisäksi osalle asiakkaista saattaa oman terveyshuolen esilletuonti puhelimesta olla hankalaa. <b>(VanN)</b></li> <li>• Muutostarvetta on välttämätöntä arvioida ja tarkastella sitä mukaa kun aikaa kuluu ja kokemusta palveluiden käytöstä ja toiminnasta kertyy. Merkitys palveluiden vaikutuksesta palvelutarpeisiin ja käyntimääriin sekä hoitovelan ennaltaehkäisyyn on tarkasteltava tiheästi ja kriittisesti. Palvelun vaikuttavuutta ja kustannuksia tulee arvioida systemaattisesti. <b>(VPKV)</b></li> <li>• Ehdotamme Pirhan oman kriisilinjan/neuvovan puhelimen perustamista esim. sote- tai lähiaseman yhteydessä. <b>(TSV)</b></li> <li>• Tietyt palvelut sopivat loistavasti liikkuviksi palveluiksi. Ennaltaehkäisevällä toiminnalla voidaan saada suuria kustannussäästöjä. <b>(TSV)</b></li> <li>• Toimipisteitä, joiden palvelut esitetään tuotavaksi liikkuvina, ei tule kokonaan sulkea, vaan asemien olisi vähintäänkin toimittava liikkuvien palveluiden tukiasemina. <b>(TSV)</b></li> <li>• Palveluiden saatavuus alueilla, joissa tehdään muutoksia, tulee kuvata ajantasaisesti. <b>(HJ)</b></li> </ul>	<p><b>YT, SuPer VanN VPKV TSV HJ</b></p>
<p><b>Yleiset huomiot palveluverkosta</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toimipisteiden lakkauttaminen huolettaa, etenkin kämmenniemen toimipiste. <b>(NV)</b></li> <li>• Nuorisovaltuustoa huolettaa, että kun palveluntarve kasvaa, palveluiden tarjonta vähenee <b>(NV)</b></li> <li>• Nuorisovaltuusto ei koe muutoksen parantavan kustannustehokkuutta suhteutettuna hoidon laatuun ja saatavuuteen <b>(NV)</b></li> <li>• Nuorisovaltuusto pohti, voiko kiinteät palvelut korvata liikkuvilla palveluilla näin suunnitelluissa paikoissa (esimerkiksi kunnat, joissa palveluntarve on suurta väkilukuun suhteutettuna, esim. ikäihmisten suuri määrä kunnassa) <b>(NV)</b></li> <li>• Monipalveluvaliokunta on aiemmissa lausunnoissaan ottanut kantaa palveluverkon muutoksiin ja periaatteenaan todennut, että aiempi palvelu voidaan lopettaa vasta, kun uusi palvelutapa on osoittanut toimivuutensa. <b>(MPV)</b></li> <li>• Kaikkien alueiden huolet ovat samankaltaiset: palvelujen vähäisyys, pitkät välimatkat, puutteellinen tiedotus, osalta väestöltä puuttuu digilaitteet ja vähäiset/puuttuvat laboratoriopalvelut. Alueiden mielenterveys- ja päihdepalvelut tulee turvata palveluverkosta suunniteltaessa. <b>(MPV)</b></li> <li>• Tärkeää on, että ennen nykyisten toimipisteiden lakkauttamista liikkuvien lähipalveluiden toimivuus on varmistettu, piloteissa esiin nousseet ongelmat on ratkaistu ja asukkailla on riittävästi tietoa palveluiden toiminnasta jatkossa. Asukkaan luottamus palvelujen saatavuuteen on tärkeää ja varmistettava. Päätöksistä tulee tehdä myös IVA arviointi. Lisäksi on pelkoa apteekkipalvelun loppumisesta, mikäli terveyspalvelu muuttuu liikkuvaksi. <b>(VanN)</b></li> <li>• Puutteita suunnitelman tiedoissa. <b>(TSV)</b></li> <li>• Selkeys kaikkien kolmen tyyppin (lopetettavat, myöhemmin päätettävät, ja liikkuviin siirtyvät) osalta saadaan, jotta tiedetään, mitä tapahtuu ennen päätöksen tekoa. Ei pelkästään euroja vaan myös muut vaikutukset. <b>(TSV)</b></li> </ul>	<p><b>NV MPV VanN TSV</b></p>

# Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua (2/3)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
<b>Digipalvelut ja käytön rajoitteet tietoliikenneverkon kattavuuden ja digiosaamisen näkökulmista</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Liikkuvat palvelut tukeutuvat myös asukkaiden kykyyn digitaalisiin palveluihin. Tässä arvioinnissa ei käy ilmi, että osassa kokeilukuntia, mutta myös muualla reuna-alueilla 3G ja 4G-järjestelmien tehoja on poistettu tai laskettu. Vastaavasti 5G:n peittävyys ei ulotu 3G:n ja 4G:n tasolle. Raporteista ei käy ilmi, kuinka on arvioitu asukkaiden osaamista? <b>(MPV)</b></li><li>• Digitaalisten palvelujen käyttöön tulee rohkaista, mutta samalla varmistaa käytön mahdollisuus esim. digituen avulla. Digiklinikan kattavuudessa huomioitava mobiiliyhteyksien huono toimivuus katvealueilla. <b>(VanN)</b></li><li>• Digipalveluiden ja liikkuvien palveluiden yhteensovittamisessa nähdään tulevaisuudessa potentiaalia. <b>(VPKV)</b></li><li>• Digipalveluiden tarjonnan vahvistaminen sekä suunnitelma kenen vastuulla katsotaan digiosaamisen vahvistamisen olevan. <b>(TSV)</b></li></ul>	<b>MPV VanN VPKV TSV</b>
<b>Eri ammattilaisten osaamisen kehittäminen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Eri ammattilaisten esimerkiksi lähihoitajien osaaminen tulee ottaa laajasti käyttöön myös liikkuvissa palveluissa. Mikäli osaamista tulee laajentaa, niin uskomme, että työnantajalla mahdollisuus tarjota lisäkoulutusta, jos uusiin työtehtäviin sitä tarvitaan. Esimerkkinä mainitaksemme lähihoitajien rokottamisoikeus. Lakiuudistus (STM asetus rokotuksista 149/2017, 6§) antaa lähihoitajille ja perushoitajille oikeuden täysi-ikäisen rokottamiseen terveydenhuollon ammattihenkilön johdon ja valvonnan alaisena. <b>(YT, SuPer)</b></li></ul>	<b>YT, SuPer</b>



# Huomioidaan valmisteluprosessissa (1/4)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
Viestintä	<ul style="list-style-type: none"> <li>Viestintään on kiinnitettävä huomattavasti enemmän huomiota. <b>(KTJ)</b></li> <li>tiedotuksen liikkuvista palveluista tulee olla selkeää ja viestinnän saavutettavuus on varmistettava (kaikilla ei ole digipalveluiden käyttöön mahdollisuutta tai taitoja, digipalveluiden kehittäminen myös aistivammaisille soveltuviksi) <b>(VN)</b></li> <li>Ihmisillä tulee olla selkeä tieto vastaanottojen sijainnista ja aukioloajoista. Kaiken viestinnän on oltava selkeää ja ymmärrettävää sekä monikanavaista. Viestinnässä on huomioitava asukkaat, joille digitaalisten palveluiden käyttö ei ole mahdollista. Liikkuvat palvelut terminä on hankala ihmisille. Jos palvelut järjestetään edelleen kiinteässä toimipisteessä liikkuvan henkilöstön toimesta, asukkaan näkökulmasta kysymys on edelleen sote-palveluiden toimipisteestä. Epäselvät termit voivat lisätä asukkaiden turvattomuutta palveluiden saatavuudesta. Asukkaille on oltava tarjolla riittävästi neuvontaa esim. Lähitoreilla. Viestinnän tulee perustua avoimuuteen ja oikean tiedon välittämiseen ennakoivasti. Tiedon puute ja negatiivinen julkisuus lisää turvattomuuden tunnetta. Ihmisillä tulee olla tietoa palveluiden saatavuudesta ja järjestämistavoista ennakoivasti ennen kuin muutoksia toimeenpannaan <b>(VanN)</b></li> <li>Monien pelkona on, että palveluiden saatavuus heikkenee. Tämän vuoksi valiokunta korostaa viestinnän tärkeyttä ja huolellisuutta. Viestinnän on oltava oikea-aikaista ja monikanavaista. Huomiota on kiinnitettävä myös tapaan, jolla asiat ilmaistaan. Pelot heräävät erityisesti, kun puhutaan lopettamisesta, lakkauttamisesta, siirtämisestä jne. Tällöin on syytä perustella tarkemmin, että miksi se on tarpeen ja miten muuttuva toiminta jatkossa järjestetään. <b>(VPKV)</b></li> <li>Viestinnässä on tärkeää huolehtia, että millaisen kokonaiskuvan asukkaat saavat. Viestinnässä kannattaa korostaa palveluiden turvaamista ja kehittämistä, eikä puhua lakkauttamisesta. Viestintä kannattaa huomioida jo päätöksenteon valmistelussa. <b>(HKV)</b></li> <li>Viestintää pitäisi kehittää siitä, mitä palveluja on tarjolla kyseisellä toimipisteellä. Sekä minne pitää milloinkin hakeutua. <b>(TSV)</b></li> <li>Muutoksista tulee viestiä henkilöstölle ja palveluiden käyttäjille mahdollisimman ajantasaisesti. <b>(HJ)</b></li> </ul>	KTJ VN VanN VPKV HKV TSV HJ
Kiinteistöistä luopuminen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liikkuviin palveluihin siirryttäessä kiinteistöjen kustannuksista on päästävä eroon mahdollisimman nopeasti, kiinteistöjen kustannukset eivät lopu heti uudistukseen siirryttäessä. <b>(KTJ)</b></li> <li>Aluehallituksen on huomioitava, että kiinteistömässasta eroon pääseminen tulee olemaan haastavaa. Kaikista tiloista ei päästä eroon, koska liikkuvat palvelut tarvitsevat toimiakseen toimitilat. <b>(KTJ)</b></li> <li>Terveysasemaverkostoa arvioitaessa tulee myös huomioida niihin tukeutuvat palo- ja pelastuslaitoksen yksiköt, esimerkiksi Kämenniemessä vapaapalokunnan tilat. <b>(MPV)</b></li> <li>Sote-asiemien tiloja voisi vuokrata sosiaali- ja terveydenhuollon ammatinharjoittajille ja näin saada Pirhalle tuloja ja alueille sote-palveluita. <b>(MPV)</b></li> <li>Kiinteä toimipiste on välttämätön. Kunnissa sijaitsevat sote- ja lähipalveluiden toimipisteet tulee olla ensisijaisia asianmukaisine tiloineen. <b>(VanN)</b></li> </ul>	KTJ MPV VanN
Työntekijöiden liikkuminen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Liikkuminen tulee tapahtua järkevällä tavalla kasvattamatta työnteokoaluetta merkittävästi kustannustehokkuus huomioiden. Leasing-autojen käyttö saattaisi olla kustannusten näkökulmasta järkevää, mutta huomioon tulee ottaa mahdolliset riskit liikenteessä, jos vahinko sattuu sekä erilaiset tarpeet työntekijöiden työaikojen suhteen. Työntekijöiden tulee voida lähteä henkilökohtaisen menon vuoksi eri aikaan töistä, kun leasingauton tavanomainen kulkuakataulu on. <b>(YT, SuPer)</b></li> </ul>	YT, SuPer

# Huomioidaan valmisteluprosessissa (2/4)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
<b>Henkilöstön hyvinvointi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liikkuvien palvelujen osalta tulee toki huomioida myös työntekijöiden työturvallisuus sekä tukipalvelujen järkevä toteutus. Esimerkiksi välinehuollon toimivuus ja korkean hygieniatason säilyttäminen on perusasioita, joiden tulee toimia saumattomasti. Näidenkin osalta tulee käydä tiivistä vuoropuhelua henkilöstön kanssa uutta toimintoa suunniteltaessa. <b>(YT, SuPer)</b></li> <li>• Sosiaalitoimien tarve, työntaustus ja mahdollisuus ruokailuun tulee myös huomioida <b>(YT, SuPer)</b></li> <li>• Nuorisovaltuusto huomioi, että pilotissa mukana olleista ammattilaisista yli puolet eivät kokeneet pilottia pääosin positiiviseksi. Nuorisovaltuusto kokee, että pilotti tarvitsisi enemmän positiivista kannatusta ammattilaisilta. <b>(NV)</b></li> <li>• Kokeiluun osallistuneista työntekijöistä 40 % arvioi kokeilun positiiviseksi ja 20 % negatiiviseksi. Ilmeisesti 40 % ei ottanut kantaa kokeiluun? <b>(MPV)</b></li> <li>• Henkilöstön työturvallisuus vaihtuvissa toimipisteissä on taattava. Henkilöstön perehdytys itsenäiseen työskentelyyn on huomioitava ja henkilöstön on saatava riittävästi tukea muutostilanteessa. Työhyvinvointiin tulee panostaa osaavan henkilöstön saamiseksi ja sitouttamiseksi. Palautteen kerääminen ja raportointi on oltava jatkuvaa, jotta heikot signaalit henkilöstön työhyvinvoinnin muutoksista tulisi näkyviksi. <b>(VanN)</b></li> <li>• Henkilökunnan jaksamiseen ja turvallisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota seurannassa ja toiminnan arvioinnissa. <b>(VPKV)</b></li> <li>• Kehittämisprosesseissa on tärkeää ottaa huomioon henkilökunnan turvallisuus ja hyvinvointi. Tämä koskee työvälineitä, työparien käyttöä, pätevyys- ja koulutuksia. <b>(HKV)</b></li> <li>• Minne henkilöstö siirtyy? Selviävätkö jäljelle jäävät toimipisteet hoitoa tarvitsevien hoidosta? <b>(TSV)</b></li> <li>• Henkilöstön jaksaminen ja työhyvinvointi otettava huomioon. <b>(TSV)</b></li> <li>• Henkilöstön ammattitaitoa tulee hyödyntää koko prosessin ajan. Lisäksi työhyvinvointi ja johdon tuki tulee varmistaa uudistuksen eri vaiheissa. <b>(HJ)</b></li> <li>• Jatkotyössä on edelleen varmistettava henkilöstön pito- ja vetovoima tukemalla henkilöstöä vaikuttavalla esihenkilötyöllä. Työntekijöiden pysyvyys on ratkaisevan tärkeää palveluiden vaikuttavuuden kannalta. <b>(HJ)</b></li> </ul>	<b>YT, SuPer</b> <b>NV</b> <b>MPV</b> <b>VanN</b> <b>VPKV</b> <b>HKV</b> <b>TSV</b> <b>HJ</b>
<b>Liikkuvien palvelujen toimintamallin kokeilu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kokeilu-aika liian lyhyt johtopäätösten tekemiseen. <b>(MPV)</b></li> <li>• Monipalveluvaliokunta katsoo, lausunnossaan esitettyjen huomioiden pohjalta, että liikkuvien palveluiden kokeilusta ei voida tehdä luotettavia ja perusteltuja päätöksiä suunnitellulla aikataululla. Kokeilua voitaisiin jatkaa esimerkiksi toukokuun 2025 loppuun.</li> <li>• Pilotilla alueilla ollut epäselvyyttä kuka ja koska voi käyttää liikkuvan palvelun palveluja, koska mennään kiirevastaanotolle jne. Asukkaille tulee olla täysin selvää, kenelle palvelut on tarkoitettu ja miten palveluun pääsee. Paikalle saapunutta asiakasta ei saa käännäyttää pois seuraavaan vastaanottoaikaan. Suunhoitoon liittyvät kokeilut saavat vanhusneuvostolta kiitokset. <b>(VanN)</b></li> <li>• Vähän palveluita käyttävien valiokunta suhtautuu myönteisesti liikkuvien lähipalveluiden pilotin väliarviointiin. Valiokunta on ilahtunut siitä, että pilotointi liikkuvista palveluista järjestettiin ripeästi ja huolella. <b>(VPKV)</b></li> <li>• Pilotointiajanjakso on liian lyhyt! <b>(HKV)</b></li> <li>• Arvioidaan vain sitä, mille voidaan tehdä jotain. <b>(TSV)</b></li> <li>• Liikkuvien palveluiden epämääräisyys: Palvelujen tuottamistapa, taso ja sijainnit ovat epäselviä. Pilottien arviointi on heikkoa, eikä sen perusteella voida tehdä päätöksiä. Päätöksiä tulisi lykätä, kunnes parempaa tietoa on saatavilla. <b>(TSV)</b></li> <li>• Liikkuvien palveluiden pilotointia ja kehittämistä tulisi jatkaa koko loppuvuoden ajan, jotta päätöksenteon tueksi saadaan riittävät tiedot. Päätöksiä ei tule tehdä ennen kuin kaikki tarvittavat tiedot ovat saatavilla. <b>(TSV)</b></li> <li>• Pilotointiaika aivan liian lyhyt tällaisten johtopäätösten tekemiseen. <b>(TSV)</b></li> </ul>	<b>MPV</b> <b>VanN</b> <b>VPKV</b> <b>HKV</b> <b>TSV</b>

hyvinvointialue

# Huomioidaan valmisteluprosessissa (3/4)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
<b>Taloudellisten vaikutusten arviointi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kokeilun taloudelliset arvioinnit puutteellisia, kaikkia osatekijöitä ei ole huomioitu. <b>(MPV)</b></li> <li>Pidämme taloudellisten vaikutusten arviointia ohuena. Vaihtoehtokustannuksia ei esitetä perusteellisesti. <b>(MPV)</b></li> <li>Valiokunta on huomauttanut, että pisteiden sulkemisen taloudellisia vaikutuksia ei ole vertailtu riittävästi, erityisesti liikkumiskustannusten ja vuokrasopimusten purkamisen osalta. <b>(HKV)</b></li> <li>Pisteiden lakkauttaminen vs. liikkumisen kustannukset ja vuokrasopimusten purkamisen aikataulu. Riittävää talousvertailua ei ole valiokunnan mielestä tehty, tai ainakaan materiaalista ei tullut riittävästi ilmi. <b>(HKV)</b></li> <li>Mitkä ovat todelliset säästöt? Pitää huomioida myös aiheutettavat kulut muualle kuten Kela-taksit ja alueiden heikentynyt elinvoima ja palveluiden saavutettavuus. <b>(TSV)</b></li> </ul>	<b>MPV HKV TSV</b>
<b>Jatkuva kehitys</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Palautteen keräämisen ja raportoinnin tulee olla jatkuvaa. Tiedon pitää olla julkista. <b>(VanN)</b></li> <li>Liikkuvien palveluiden toteutusta tulee seurata tarkasti, ja korjaaviin toimenpiteisiin on ryhdyttävä tarpeen mukaan. <b>(TSV)</b></li> <li>Kun muutoksia tehdään nopealla aikataululla, on huolehdittava prosessin reaktiivisuudesta. <b>(HJ)</b></li> </ul>	<b>VanN TSV HJ</b>
<b>Muutosjohtaminen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tulevia muutoksia toimipisteiden lakkautusten ja toimintatapojen muutoksissa on johdettava siten, että se tukee laadukasta asiakaslähtöisten sosiaali- ja terveyspalvelujen kokonaisuutta, eri viranomaisten ja ammattiryhmien yhteistyötä sekä toimintatapojen kehittämistä. <b>(YT, SuPer)</b></li> <li>Johdon tuki tulee olla 100 %, jotta suojellaan työntekijöiden terveyttä ja jaksamista muutoksessa. Haitalliseen kuormitukseen on tarpeellista puuttua viipymättä. <b>(YT, SuPer)</b></li> <li>Henkilöstön kanssa tulee neuvotella mahdollisesta tarpeesta muuttaa työsuhteen ehtoja. Katsomme, että lähtökohtaisesti työnantajalla ei ole yksipuolista oikeutta tehdä niihin muutoksia. Näkemyksemme mukaan jokaisella työntekijällä tulee olla tarkoituksen mukainen kotipiste. <b>(YT, SuPer)</b></li> </ul>	<b>YT, SuPer</b>
<b>Kuntayhteistyö</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pirkanmaan kuntien kanssa tulee neuvotella palveluverkoston muutoksista, liikkuvien palveluiden toteutustavoista ja kuntien mahdollisuuksista tukea hyvinvointialueen toimintaa esimerkiksi alentamalla sote-kiinteistöjen vuokria. Esimerkiksi Tampere oli aiemmin arvioinut, että Kämenniemen terveysaseman lopettaminen ei ole kannattavaa, mutta nyt Pirhan työryhmä on arvioinut sen järkeväksi? <b>(MPV)</b></li> <li>Uusien kaavoitettavien alueiden väestölisäys tulisi huomioida palveluverkostoa suunniteltaessa, tällaisia alueita ovat mm. Mouhijärvi, Häijää ja Nurmi-Sorila. <b>(MPV)</b></li> <li>Pirhan ja kuntien välinen vuoropuhelu tulisi varmistaa palveluverkoston liittyvissä muutoksissa. <b>(NV)</b></li> <li>Yhteistyö kuntien kanssa välttämätöntä. Kokemus esim. Juupajoelta on, että yhteistyö kuntien ja hyvinvointialueen kanssa ei ole ollut missään vaiheessa avointa eikä päätöksiä ole valmisteltu tai tehty perustuen yhteiseen tilannekuvaan väestöstä eikä palvelutarpeesta. Vanhusneuvosto pitää tärkeänä, että ennen nykyisten toimipisteiden lakkauttamista kuntien kanssa on neuvoteltu ja tehty ko. kuntaa koskevat ratkaisut liikkuvista palveluista. Tehtyjen ratkaisujen vaikutusta seurataan jatkuvasti ja tehdään tarvittaessa muutoksia. <b>(VanN)</b></li> </ul>	<b>MPV NV VanN</b>

# Huomioidaan valmisteluprosessissa (4/4)

Teema	Tarkemmat kommentit	Lausuja / kommentoija
<b>Kuntien erityispiirteet</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kuntien erityispiirteet huomioitava liikkuvissa palveluissa <b>(VN)</b></li><li>• Liikkuvien palvelujen piloteissa on saatu arvokasta tietoa, miten ko. palvelua olisi jatkossa järkevä tuottaa. Jokaisella pilottipaikkakunnalla on ollut hieman erilaisia palveluja ja tapoja tuottaa palveluja, mikä on ollut hyvä asia. <b>(YT, SuPer)</b></li><li>• Jatkossa on tärkeää huomioida alueelliset erot palvelujen tarjonnan ja saavutettavuuden osalta. Syrjäisimmillä alueilla on varmasti enemmän palvelun tarvetta esimerkiksi ikäihmisten osalta ja toisaalla taas lasten- ja nuorten palveluiden tarve korostuu. <b>(YT, SuPer)</b></li><li>• Huomioidaan alueen ikärakenne. <b>(MPV)</b></li><li>• Valiokunta pitää tärkeänä sitä, että palveluita voidaan soveltaa tilanteen, tarpeen ja alueen mukaan joustavasti. <b>(VPKV)</b></li><li>• Valiokunnasta nousi kysymyksiä Keiturin soten roolista ja tarpeesta. Onko tarvetta tällaiselle hallintomallille alueella? Palveluntarveselvitykset tulee tehdä Pirha. <b>(HKV)</b></li><li>• Henkilöstön työkokemuksen ja paikallisoosaamisen hyödyntäminen ovat avainasemassa jatkossakin ja erityisesti muutostilanteiden suunnittelu- ja alkuvaiheessa. Tämän pilottitutkimuksen tulokset tuovat lisäarvoa jatkotoimille, mutta jatkossa juuri henkilöstön osaamisen varassa voidaan rakentaa paikallisesti vaikuttavimmat palvelut. <b>(HJ)</b></li></ul>	<b>VN</b> <b>YT, SuPer</b> <b>MPV</b> <b>VPKV</b> <b>HKV</b> <b>HJ</b>
<b>Liikkuvien palvelujen palveluvalikoima</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Näkemyksemme mukaan liikkuvien palvelujen peruspalveluvalikoima tulisi olla lähtökohtaisesti lähes saman tyyppinen, mitä lähiasemilla tarjotaan, jotta asiakkaiden yhdenvertaisuus palvelujen saatavuuden suhteen toteutuisi esimerkiksi lain ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvueluista 2012/980 vaatimalla tavalla. <b>(YT, SuPer)</b></li><li>• Liikkuvina palveluina perusteltuja: kotisairaala, ensihoito, erityistyöntekijät (psykologi, sosiaalityöntekijä ja fysioterapeutti) <b>(MPV)</b></li></ul>	<b>YT, SuPer</b> <b>MPV</b>
<b>Asukaskysely ja palautteet</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kyselyt tehtiin vain palveluita käyttäneille ja vastauksia vähän eli 70, joista sanallisia 30. Kyselyyn vastaamisaika lyhyt. Kysely tulisi tehdä koko alueen asukkailla siten, että vastaamismahdollisuus taataan mahdollisimman monelle. Nyt emme edes tiedä kuinka moni jäi vaille palvelua kokeiluajana puhumattakaan niistä, joilla ei ollut tarvetta palvelulle tänä aikana. Tällainen puute ei takaa luotettavaa asukaskyselyä. <b>(MPV)</b></li><li>• Kaikki alueet, kuten Luopioinen, on otettava huomioon valmistelussa, ja asiakaspalautteet on käsiteltävä vakavasti, koska niissä voi olla ristiriitaisuuksia eri kyselyjen välillä. <b>(HKV)</b></li><li>• On tärkeää, että asukastilaisuuksien palaute otetaan huomioon päätöksenteossa. Näennäiskuuleminen ei ole hyväksyttävää. <b>(TSV)</b></li><li>• Pilottien palautteet on kirjattu yksipuolisesti, vaikuttavat valikoiduilta ja ovat haasteellisia ymmärtää. <b>(TSV)</b></li></ul>	<b>MPV</b> <b>HKV</b> <b>TSV</b>

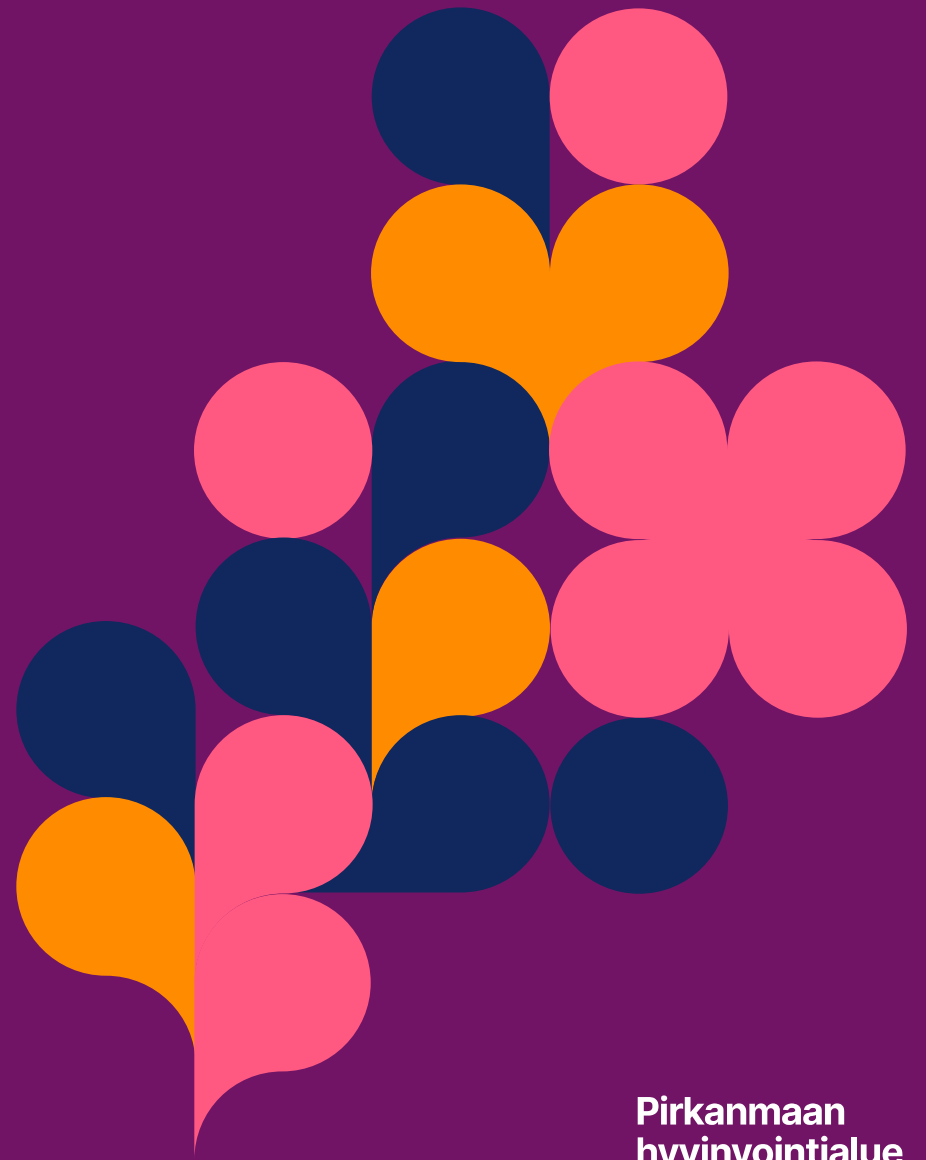
# Nuorisovaltuuston 15.8.2024 hyväksytty toivomusponssi

”Pirkanmaan hyvinvointialueen ei tule lakkauttaa Kämenniemen lähiasemaa. Lähiaseman lakkauttamisella on merkittäviä vaikutuksia Teiskon alueen palveluihin ja se vaikuttaisi myös Teiskon vapaapalokunnan toimintaan. Se tuottaa vaikeuksia myös Kämenniemen ja Terälahden koulujen oppilaille sekä heidän vanhemmilleen, kun hätätapauksissa oppilaitoksesta on lähdettävä terveydenhoitajan puuttuessa Linnainmaalle. Pirkanmaan hyvinvointialueen strategia lähtee siitä, että tärkeintä kaikessa sen toiminnassa on ihminen. Nuorisovaltuusto katsoo, että strategian tavoite ihmislähtöisistä ja saavutettavista palveluista ei toteudu lakkauttamisen toteutuessa. Palveluita ei tule keskittää asukkaiden terveyden ja turvallisuuden kustannuksella. Kämenniemen ja Teiskon erityisasema sekä alueen oppilaitokset on huomioitava tehtäessä päätöksiä lähiasemaverkosta. Pirkan tulee myös noudattaa omaa strategiaansa ja kuulla alueen asukkaita sekä valmistelu- että päätöksentekovaiheessa. Lisäksi hyvinvointialueen on turvattava yhdessä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenneyksikön kanssa joukkoliikenteen saatavuus ja saavutettavuus Teiskon alueelta palveluiden piiriin, mikäli ne siirretään Linnainmaan sote-asemalle. Lisäksi nuorisovaltuusto katsoo, että jokaisessa liikkuvan palvelun palvelupisteessä järjestetään lähivastaanotto vähintään yhtenä päivänä viikossa.”

# Kuntakohtaiset kommentit

Kunta	Kategoria	Teema	Tarkemmat kommentit
Tampere	Selvitetään osana tarkempaa suunnittelua	Palvelujen saatavuus	<ul style="list-style-type: none"><li>• Esityksessä ei ole huomioitu Kämmenniemen ja sen pohjoispuolen rinnastettavuutta HVA:n muihin pienempiin kuntiin väestöpohjaltaan ja saavutettavuudeltaan -&gt; väestöpohjaltaan kolmanneksi suurin terveysasema</li><li>• Kämmenniemen alueelle tarvitaan liikkuvia palveluita Linnainmaan TK:n ja digipalveluiden lisäksi.</li></ul>
		Tiedon puute	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lakkautettavien hammashoitoloiden osalta olisi syytä tietää korvaavat hoitopaikat.</li><li>• Tampereen kaupunki ei kannata palveluverkon karsimista eikä se ole kaupungin etujen mukaista varsinkaan kun ei tiedetä, millä ja miten palvelut korvataan, jotta voitaisiin tehdä esimerkiksi julkisen liikenteen reittisuunnitelmia</li><li>• Samoin tiloista on hyvä käydä keskustelua jo hyvissä ajoin.</li><li>• Lisäksi kaupunki haluaa tässä yhteydessä nostaa esille TE-palvelujen vuoden 2025 alusta voimaan tulevan uudistuksen, jonka keskeisenä tavoitteena on luoda työntekijöiden nopeaa työllistymistä edistävä palvelurakenne</li></ul>

**Kiitos.**



**Pirkanmaan  
hyvinvointialue**